

# Specyfika programu, przykłady projektów

Szkolenie na temat  
Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej  
Republika Czeska – Rzeczpospolita Polska  
2007 – 2013  
Ołomuniec, 19 listopada 2007 r.

Szkolenie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej

- EWT programem współpracy
- Współpraca (rzeczywista) pojęciem kluczowym
- Działania nie mogą być oderwane od celów programu – czyli oderwane od współpracy
- Dobry pomysł na współpracę podstawą (znaleźć elementy pozwalające na uzupełnianie się lub łączące partnerów)
- Rezultaty projektu muszą być wykorzystane po drugiej stronie granicy (efekt transgraniczny)

- Jedyne program, w ramach którego można sfinansować tak wiele różnych przedsięwzięć infrastrukturalnych oraz nieinwestycyjnych (rozległość tematyczna)
- Zasada Partnera Wiodącego: działania w ramach projektu - zawsze całością złożoną z części CZ i PL (konieczny logiczny związek części CZ i PL)

## Wielkość projektu:

- alokacja na program wspólna dla strony PL i CZ
- projekty z całego pogranicza (8 regionów – 5 w CZ i 3 w PL) konkurują ze sobą
- budżet musi być odpowiedni do alokacji przeznaczonych na daną dziedzinę wsparcia

## Bez szans:

- projekty bez współpracy
- projekty zawierające działania realizowane w CZ/PL, połączone w sztuczny sposób

# Obszary wsparcia: 1.1.-1.2.

- Odległość od granicy bardzo ważna
- Infrastruktura komunikacyjna, kanalizacja, oczyszczalnie ścieków tylko w bezpośredniej bliskości granicy
- Zrównoważone partnerstwo wzmacnia projekt

# Wzmacnianie dostępności komunikacyjnej (1.1.)

- 41,69 mln. euro z EFRR
- ok. 10-15 mln. euro w pierwszym naborze
- projekt może dotyczyć przygotowania dokumentacji projektowej (inwestycja po jednej stronie granicy + dokumentacja po drugiej również dopuszczalna)

## Największa szansa:

- drogi: prowadzące do granicy w CZ i PL (łącznie się),
- adaptacja infrastruktury granicznej,
- mosty: na rzekach granicznych

## Bez szans:

- infrastruktura komunikacyjna znacznie oddalona od granicy



- 17,55 mln. euro z EFRR
- ok. 3-4 mln. euro w pierwszym naborze
- kanalizacja: tylko gdy ma wpływ na drugą stronę granicy (projekt realizowany w bezpośredniej bliskości granicy)
- projekty wykorzystujące doświadczenia partnerów (np. odnawialne źródła energii) – tutaj odległość nie ma tak wielkiego znaczenia
- projekt może dotyczyć przygotowania dokumentacji projektowej (inwestycja po jednej stronie granicy + dokumentacja po drugiej również dopuszczalna)

## Największa szansa:

- mniejsze projekty infrastrukturalne będące częścią wspólnej polsko-czeskiej koncepcji (jeśli na granicy)

## Bez szans:

- kanalizacja, oczyszczalnie oddalone od granicy



# Obszary wsparcia: 1.3.- 3.2.

- Współpraca ważniejsza niż odległość od granicy (jak najwięcej wspólnych działań)
- Projekty mieszane – działania infrastrukturalne / nieinwestycyjne
- Działania inwestycyjne związane z nieinwestycyjnymi - im więcej wspólnych działań tym większe usprawiedliwienie dla zakupów, remontów itp.
- Infrastruktura wykorzystywana tylko do celów współpracy CZ-PL

# Obszary wsparcia: 1.3.- 3.2.

Im więcej obecności Czechów w PL i Polaków  
w CZ tym lepiej

## Bardzo ważne:

- przybliżanie kultury partnerów (walor edukacyjny)
- przenoszenie doświadczeń na drugą stronę granicy

# Obszary wsparcia: 1.3.- 3.2.

- wspólne koncepcje - jednolita realizacja po dwóch stronach granicy (logo, nazwa, itp.)
- zrównoważone partnerstwo wzmacnia projekt
- udział partnerów z innych regionów zwiększa szanse
- przy projektach wielostronnych oprócz współpracy CZ-PL można sfinansować również współpracę czesko-czeską/polsko-polską (jako dodatek)

# Profilaktyka zagrożeń (1.3.)

- 10,97 mln. euro z EFRR
- ok. 2-3 mln. euro w pierwszym naborze
- sprzęt (np. wozy strażackie) – tylko gdy będzie wykorzystywany po drugiej stronie granicy i jest niezbędny do realizacji wspólnych koncepcji
- remonty (np. remiz) tylko gdy niezbędne do realizacji wspólnych koncepcji – konsekwencja zaplanowanych działań nieinwestycyjnych

## Największa szansa:

- wspólne koncepcje (np. wspólne systemy ratownicze)
- wymiana doświadczeń

## Bez szans:

- sprzęt wykorzystywany daleko od granicy
- remonty remiz, zakup wozów strażackich bez dodatkowych wspólnych działań / daleko od granicy

## Współpraca straży pożarnych

### Dobry projekt:

- Wspólne ćwiczenia (+zakup sprzętu niezbędnego do ćwiczeń),
- Wspólny system ochrony (+zakup środków łączności),
- Remont pomieszczeń, w których umieszczono środki łączności

### Zły projekt:

- Zakup dwóch wozów strażackich – 1 w PL, 1 w CZ bez jakiegokolwiek wspólnej koncepcji i działań nieinwestycyjnych (np. ćwiczeń)

- 10,97 mln. euro z EFRR
- ok. 2 mln. euro w pierwszym naborze
- podstawą współpracy między sektorem publicznym a prywatnym
- związek z potrzebami rynku w CZ oraz PL oraz mobilnością pracowników

## Dobry projekt:

### Polsko-czeska współpraca gospodarcza

- biura w 2 czeskich i 2 polskich regionach (wspólna nazwa, logo, koncepcja) - remont pomieszczeń biura, zakup sprzętu biurowego, płaca pracownika, kursy językowe dla osób realizujących projekt
- organizacja szkoleń, konferencji, kursów językowych (ukierunkowanie na mobilność)

## Zły projekt:

- Remonty siedzib izb gospodarczych w PL i CZ



- 59,25 mln. euro z EFRR
- ok. 10-15 mln. euro w pierwszym naborze
- gdy jest dobry pomysł odległość od granicy nie jest aż tak ważna (tu ważne: elementy edukacyjne/promocyjne dotyczące kraju sąsiedniego)
- największa szansa: wspólne produkty turystyczne

# Wspieranie rozwoju turystyki (2.2.)

## Dobry projekt:

### Promocja wspólnego produktu turystycznego:

- wspólne materiały promocyjne (inne języki, gdy jest wersja CZ/PL), wspólne stoisko na targach, wspólna strona internetowa

## Zły projekt:

- budowa ścieżek rowerowych oddalonych od granicy, nie połączonych z systemem ścieżek transgranicznych
- budowa/remont basenów w CZ i PL
- infrastruktura turystyczna nie stanowiąca części wspólnej czesko-polskiej koncepcji

- 8,77 mln. euro z EFRR
- ok. 1,5 mln. euro w pierwszym naborze
- element wzmacniający projekt:  
wykorzystanie przez mieszkańców  
pogranicza w CZ i PL + odpowiednia  
promocja projektu (np. przedstawienie  
wyników w mediach)

## Współpraca instytucji edukacyjnych

### Dobry projekt:

- Wymiany uczniów/studentów, kadry naukowej (staże), nauka języka, konferencje
- Zakup sprzętu wykorzystywanego wspólnie

### Zły projekt:

- Zakup sprzętu, mniej działań miękkich niż inwestycyjnych, brak spotkań, brak obecności Polaków w CZ i Czechów w PL

- 6,58 mln. euro z EFRR
- ok. 1 mln. euro w pierwszym naborze
- m.in. projekty współpracy gmin partnerskich
- działania realizowane w ramach I3A / FM
- I3A dobrą podstawą do złożenia wieloletniego wniosku

## Dobry projekt:

Współpraca pomiędzy Urzędami Pracy w CZ/PL

- Wymiana informacji – wspólny portal, szkolenia dla bezrobotnych zorientowane na rynek pracy w CZ/PL, nauka języka, działania w CZ/PL realizowane w sposób zrównoważony

Współpraca medialna (TV,radio,prasa)

- Cykl artykułów/programów przybliżających kulturę czeską w PL oraz polską w CZ

Wymiany młodzieży

- Cykl wymian młodzieży, nauka języka, wycieczki do kraju sąsiedniego, obozy

## Zły projekt:

Informatyzacja dwóch urzędów gminy w CZ/PL

- 6,58 mln. euro z EFRR
- ok. 1 mln. euro w pierwszym naborze
- honoraria artystów profesjonalnych problemem
- nagrody dla uczestników konkursów do granicy: 50 € w PL, 500 CzK w CZ



## Dobry projekt:

### Polsko-czeska współpraca kulturalna

- Remont i wyposażenie biur współpracy (po jednym w CZ i PL), sal spotkań oraz mediateki CZ/PL, płaca pracownika,
- Dni Polskie w CZ i Czeskie w PL (imprezy przybliżające kulturę sąsiada)

### Polsko-czeska współpraca sportowa

- Polsko-czeskie imprezy sportowe organizowane w obydwu krajach

### Współpraca gmin partnerskich

- Imprezy kulturalne i sportowe, których celem jest poznanie sąsiadów

# Perspektywy współpracy

- Współpraca koniecznością – w kolejnych okresach programowania coraz mniej pieniędzy na programy regionalne a coraz więcej na transgraniczne
- Możliwość powołania EUWT (od 08.2007 r.) – wspólnej instytucji posiadającej osobowość prawną
- Podstawowe zadanie EUWT: wspólne czerpanie środków UE

# Dziękuję za uwagę

**Mateusz Huk**  
**Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego**

**Wspólny Sekretariat Techniczny  
INTERREG IIIA Czechy-Polska**  
**ul. Jeremenkova 40B**  
**779 00 Olomuniec**  
**Czechy**

**[www.interreg3a.cz](http://www.interreg3a.cz)**

**Tel: +420 587 337 714**

**Faks: +420 587 337 717**

**[huk@crr.cz](mailto:huk@crr.cz)**